ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL GENERO *POMACEA* (Gastropoda: Pilidae) en México y Centroamérica.

Las especies de *Pomacea* Perry, 1810 en México y en Centroamérica presentan todavía problemas de nomenclatura; por una parte debido a la escasez de estudios en esa extensa área y por la otra, las investigaciones sobre moluscos realizadas en el siglo pasado, basándose en la concha, contribuyeron a la creación de varios sinónimos para la misma especie, lo cual complica su estudio. Así, aun cuando Pain (1964 Jour. Conch. 25(6): 224-231) sostiene que el género *Pomacea* en esa región está representado por *P. flagellata* (Say, 1827) con cuatro subespecies nosotros no encontramos diferencias sustanciales a nivel de concha ni de rádula de ejemplares del este y sureste de México, las cuales permitieron discriminar entre las especies propuestas por Pain. Estudios de anatomía interna o por medio de alguna de las modernas técnicas empleadas en taxonomía (cromatografía, electrofóresis etc.) son necesarias para dilucidar tal situación.

Pomacea patula catemacensis (Baker, 1922) parece ser la especie de mayor importancia de este género, en el aspecto de la alimentación y, asímismo, como fuente de trabajo. Rivera (1976. Simposio: Pesquerías en Aguas Cont. 3-5 Nov. Tuxtla Gtz. Chis. I:245-257) analiza la posición del caracol "tegogolo" dentro de la pesquería en el lago de Catemaco, además de dar detalles del método de captura. En contraste P. flagellata es empleada en la alimentación a nivel familiar. En el estado de Campeche, en la laguna de Silvituc, el caracol es recolectado buscando entre las plantas acuáticas, entre troncos flotantes etc. En la Angostura, Chiapas también es utilizado como alimento (Iliana Lee G. com. personal); lo mismo que en Guatemala al norte de Samanzana y en el Río Seniso (van der Schalie 1940. Occ. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. (413):1-11), sin mencionar la forma de recolecta.

El estudio de *Pomacea y Marisa* (géneros de la familia Pilidae) como agentes de combate biológico de caracoles hospederos intermediarios de parásitos, se ha iniciado relativamente hace poco tiempo (Malek, 1979. *In*: Pathways in Malacology: 251-277. Scheltema & Holkema Bv. Utrecht, The Hague, 295 pp). Ambos géneros muestran competencia o depredación sobre las especies intermediarias de esquistosomas. Paulynyi y Paulini (1972. Bull. Wld. Hlth. Org. 46: 243-247) comprobaron en experimentos de laboratorio, que caracoles del género *Pomacea* consumían masas de huevos de *Biomphalaria glabrata* (Gastropoda: Planorbidae) depositados en las paredes de vidrio o en las hojas de *Salvinia* sp., con las cuales se les alimentaba. Además, cuando se les mantenía conviviendo con recién nacidos, éstos también decrecían en número. Así concluyen que la presencia de *Pomacea* sp. evita el establecimiento de colonias de *Biomphalaria glabrata*. Este tipo de observaciones, los hábitos y preferencias de las especies mexicanas se desconocen.

En cuanto a la distribución geográfica *Pomacea patula catemacensis* parece estar limitada al lago de Catemaco; mientras *Pomacea flagellata* se extiende del norte de Veracruz (Mapa no. 1) siguiendo la vertiente del Golfo de México hasta la Península de Yuca-

tán, desciende al estado de Chiapas (y posiblemente Oaxaca) continuando por Centroamérica hasta el norte de Colombia. En México, en el estado de Veracruz, se ha registrado en la Laguna de Chachalacas (Pedro Ardisson, com. per.); en el Cerro de las Mesas (Pain, 1964. op. cit.); en el río Tenoya, Córdoba, Laguna de los Cocos, Papantla, lago entre Amatlán y Cosamaloapan (von Martens 1890-1902. Biología Centrali-Americana. Zoología 9: i-xxvii 1-706); en La Laja (Baker 1922. Occ. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. (106): 1-94); en Laguna Escondida, Tlacotalpan y Coatzacoalcos. En el Estado de Tabasco ha sido encontrada en el Río González (Luis Segura com. per.); en Villahermosa (Branson y McCoy, Jr. 1963. Nautilus 76: 100-108); en el río Grijalva cerca de Villahermosa (Thompson 1957. Nautilus 70(3): 97-107); en Balancán, Teapa, Río Usumacinta (von Martens 1890-1902. op. cit.); y en Tecotalpa. En el Estado de Campeche se ha registrado en la Laguna de Vapor (Dulce M. Porras, com. per.) en la Laguna de Silvituc (Thompson 1967, Bull. Flo. State Mus. Biol. Scie. 11(4): 221-256); en Palizadas y San Gerónimo (von Martens 1890-1902. op. cit.); en los alrededores de Champotón (Branson y Mc Coy, Jr. 1965. Univ. Colo. Stud. Biol. (13): 1-16; Bequaert y Clench 1936. Carnegie Inst. Wash. Publ. (457): 61-76). En el Estado de Yucatán se registra por Bequaert y Clench en 1933. (Carnegie Inst. Wash. Publ. (431): 525-545) sin especificar una localidad exacta. En el Estado de Quintana Roo ha sido recolectada en El Tintal por Aurelio Ramírez (com. per.). Von Martens (1890-1902, ob. cit.) la registra para el Estado de Chiapas en Las Playas; por su parte Bequaert (1957, Bull. Mus. Comp. Zoo. 116(4): 204-227) la registra en la Laguna Ocotal; es recolectada en La Angostura por Iliana Lee. En el Estado de Oaxaca von Martens (1890-1902). op. cit.) menciona que está presente en Mistam cerca de Coapam.

En Guatemala, es localizada en el Lago de Petén, en Cahabón, Panzos, en la región baja del río Machatoya y en el Cerro Zunil (von Martens 1890-1902. op. cit.); en Quirigua, en los alrededores del Río Dulce en Jocolo, en las inmediaciones de San Felipe, en Panzos y en Chama (Hinkley 1920. Nautilus 34(2): 37-55). Más tarde Goodrich y van der Schalie (1937 Misc. Publ. Mus. Zool. Univ. Mich. (34): 1-50) registran la especie en el Lago Petén, en Ponteil, Petenxil, Pueblo Nuevo, en un tributario del Río San Pedro cerca de la Laguna Yalac y en la región de La Ceiba a Tres Marías en el Río de la Pasión. Van der Schalie (1940. Occ. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. (413): 1-11) la encuentra en el Río Seniso cerca de Chamá y en una aguada al norte de Samanzana. Basch (1959. Occ. Pap. Mus. Zool. Univ. Mich. (106): 1-62, la localiza en Tikal.

En Costa Rica (Pilsbry 1920. Proc. Acad. Nat. Scie. Phila. 72: 2-10) es encontrada en el Río Cañas (no de Canas como lo informa Pilsbry).

En Colombia se encuentra en el norte, en los afluentes de Río Magadalena (Pain 1964. op. cit.; Bequaert 1957. op. cit.).

Los autores agradecen al Prof. Rafael Lamothe-Argumedo del Instituto de Biología U.N.A.M. por la revisión del manuscrito y sus valiosas sugerencias.

Edna Naranjo-García, Dept. of Ecology and Evolutionary Biology University of Arizona, Tucson, AZ 85721. Antonio García-Cubas, Lab. Malacología Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, U.N.A.M. Apdo. Postal 70-305. México D.F. C.P. 04510.



